

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам мониторинговых исследований качества знаний по обязательным учебным
предметам учащихся 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций

Камчатского края в 2019/2020 учебном году

г. Петропавловск-Камчатский

2020

Оглавление

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по математике учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году.....	5
Обоснование проведения Исследования.....	5
Характеристика КИМ Исследования.....	6
Специфика оценивания заданий КИМ	8
Характеристика контингента участников Исследования.....	8
Анализ результатов Исследования.....	10
Статистический анализ выполнения заданий.....	14
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	17
Общие выводы по результатам КДР	18
Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году.....	21
Обоснование проведения Исследования.....	21
Характеристика КИМ Исследования.....	22
Специфика оценивания заданий КИМ	24
Характеристика контингента участников Исследования.....	24
Анализ результатов Исследования.....	26
Статистический анализ выполнения заданий.....	30
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	33
Общие выводы по результатам КДР	35
Результаты мониторинговых исследований качества знаний по математике учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году	37
Обоснование проведения Исследования.....	37
Характеристика КИМ Исследования.....	38
Специфика оценивания заданий КИМ	40
Характеристика контингента участников Исследования.....	40
Анализ результатов Исследования.....	41
Статистический анализ выполнения заданий.....	45
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий).....	48
Общие выводы по результатам КДР	48

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году.....	50
Обоснование проведения Исследования.....	50
Характеристика КИМ Исследования.....	51
Специфика оценивания заданий КИМ	53
Характеристика контингента участников Исследования.....	54
Анализ результатов Исследования.....	55
Статистический анализ выполнения заданий.....	59
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	62
Общие выводы по результатам КДР	63

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов,используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
Исследования	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСОКО	модуль государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» «Многоуровневая система оценки качества образования»
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей образовательным программам в Камчатском крае
Регламент	Регламент проведения мониторинговых исследований качества знаний по обязательным предметам обучающихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае (утверждён приказом Министерства образования Камчатского края от 26.11.2019 № 279
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по математике учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по математике в 9-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса математики и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС ООО и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 9-х классов региона по математике;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин;
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по математике.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по математике.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по математике обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 17 декабря 2019 года в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-

технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы девятые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями математики каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводился с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по математике согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ОГЭ по математике, в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по математике, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

На выполнение работы по математике для обучающихся 9-классов предусмотрено 90 минут.

КДР по математике состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке знаний и умений на базовом и повышенном уровнях. Задания повышенного уровня сложности из разделов курса математики, требуют записи решений и ответа. Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий, модуль «Геометрия» 6 заданий.

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности.

Проверяемые требования к математической подготовке представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые требования

№ задания	Проверяемые требования
	Часть 1. Модуль «Алгебра»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Изображать числа точками на координатной прямой
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования
5	Уметь строить и читать графики функций. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с пропорциональностью величин, процентами
8	Уметь строить и читать графики функций
9	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.
10	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.
	Часть 1. Модуль «Геометрия»
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность

№ задания	Проверяемые требования
	рассуждений, распознавать ошибочные заключения
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами
	Часть 2. Модули: «Алгебра», «Геометрия»
16	Уметь решать уравнения и неравенства
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания базового уровня обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший все задания базового уровня – 15 баллов. За верное выполнение каждого задания повышенного уровня обучающийся получает 2 балла, максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший все задания повышенного уровня – 4 балла. Таким образом, учащийся, правильно выполнивший все 17 заданий, набирает за всю работу 19 баллов.

Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 2895 обучающихся 9-х классов из 107 общеобразовательных организаций, 11 муниципальных районов и 3 городских округов, что составило 83,7% от общего числа обучающихся 9-х классов Камчатского края.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по математике приходится на девятиклассников городских (61,8%) и сельских (23,6%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		218	7,5%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		1788	61,8%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		684	23,6%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		181	6,3%
• учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ		24	0,8%

Распределение участников Исследования по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	10	0,3%
2.	Быстринский муниципальный район	33	1,0%
3.	Вилучинский городской округ	205	5,9%
4.	Елизовский муниципальный район	578	16,7%
5.	Карагинский муниципальный район	38	1,1%
6.	Мильковский муниципальный район	113	3,3%
7.	Олюторский муниципальный район	59	1,7%
8.	городской округ «поселок Палана»	44	1,3%
9.	Пенжинский муниципальный район	35	1,0%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1578	45,6%
11.	Соболевский муниципальный район	12	0,3%
12.	Тигильский муниципальный район	38	1,1%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	56	1,6%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	96	2,8%
	Всего	2895	83,7%

Анализ результатов Исследования

В декабре 2019 года КДР по математике обучающихся 9-х классов проводилась впервые, в связи с этим, аналитический обзор и сравнение результатов соотносится с итогами выполнения аналогичной КДР в 2018 году в 8-х классах.

Сравнение результативности КДР-2019 г. и КДР-2018 г. является корректным, поскольку показатели нынешних девятиклассников сравниваются с их собственными показателями, полученными в декабре 2018 г. по результатам выполнения аналогичной работы, в которой соблюдена преимственность количества заданий и их содержания.

Успешность выполнения заданий КДР девятиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость обучающихся 9-х классов по математике по результатам диагностической работы

Справились с заданиями КДР 1867 обучающихся, что составляет 64,5% от общего количества девятиклассников-участников Исследования по математике (в декабре 2018 г. –62,2%), не справились – 821 обучающийся, что составляет 35,5%(в декабре 2018 г. – 37,8%), получив отметку «неудовлетворительно».

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

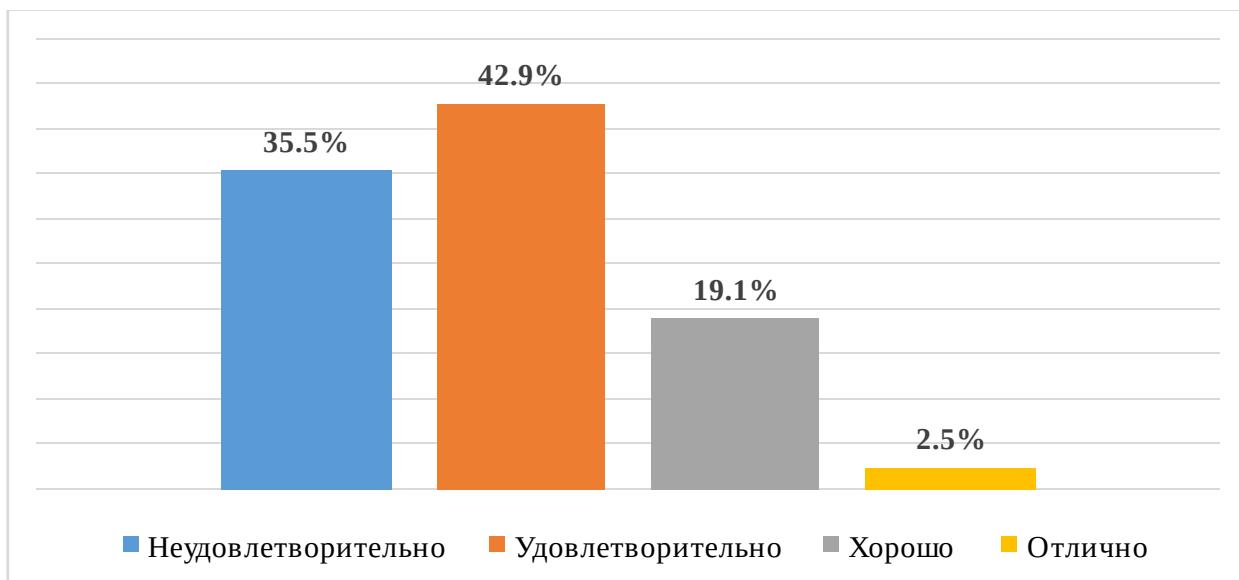


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний девятиклассников по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по

Камчатскому краю составило 21,6% (624 обучающихся) против 23,9% (657 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества на 2,3%.

1028 обучающихся (35,5% от всех принявших участие в КДР) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий КДР, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации. В декабре 2018 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 37,8% (1041 обучающийся), т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году вырос на 2,3%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 64,5% (в 2018/2019 учебном году - 62,2%), что является достаточным уровнем результативности.

Динамика результативности представлена на диаграмме 3.

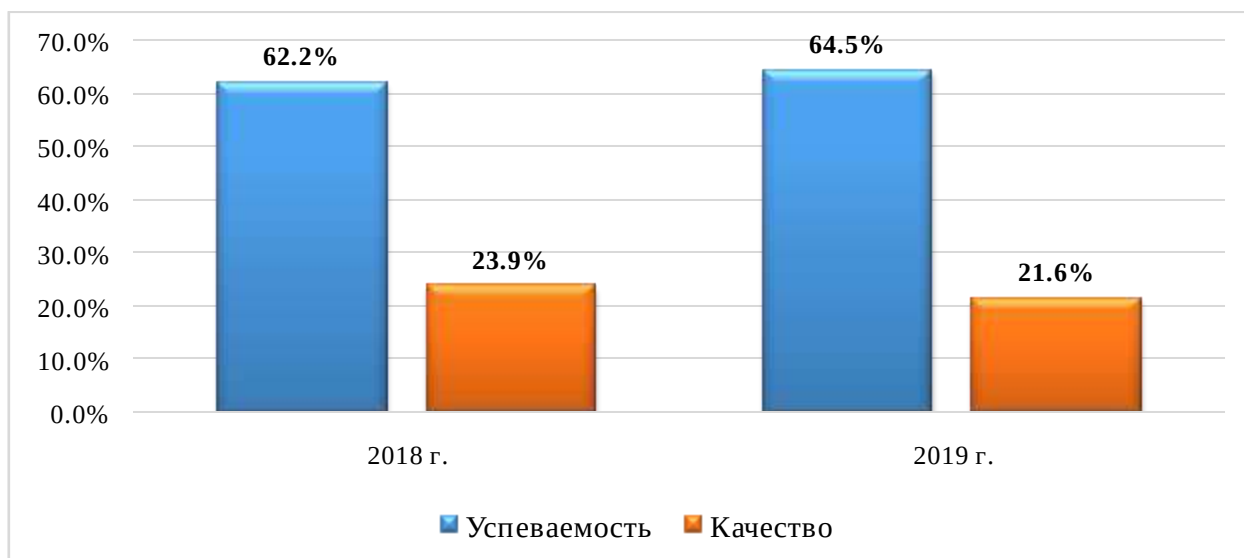


Диаграмма 3. Динамика результативности ДКР (2018, 2019 г.)

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследований по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	50	104	51	13	3,1
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	529	819	391	49	3,0
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	317	249	108	10	2,7
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	113	66	2	0	2,4

учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ	19	5	0	0	2,2
--	----	---	---	---	-----

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	2	6	2	0	3,0
2.	Быстринский муниципальный район	13	16	3	1	2,8
3.	Вилючинский городской округ	55	89	59	2	3,0
4.	Елизовский муниципальный район	208	229	122	19	2,9
5.	Карагинский муниципальный район	29	6	3	0	2,3
6.	Мильковский муниципальный район	51	43	18	1	2,7
7.	Олюторский муниципальный район	17	30	11	1	2,9
8.	городской округ «поселок Палана»	32	6	5	1	2,4
9.	Пенжинский муниципальный район	13	18	3	1	2,8
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	510	730	297	41	2,9
11.	Соболевский муниципальный район	6	3	3	0	2,8
12.	Тигильский муниципальный район	13	14	11	0	2,9
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	32	20	2	2	2,5
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	47	33	13	3	2,7

Наиболее высокий средний балл в регионе получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,1), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Результаты Исследования с учетом территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 3.

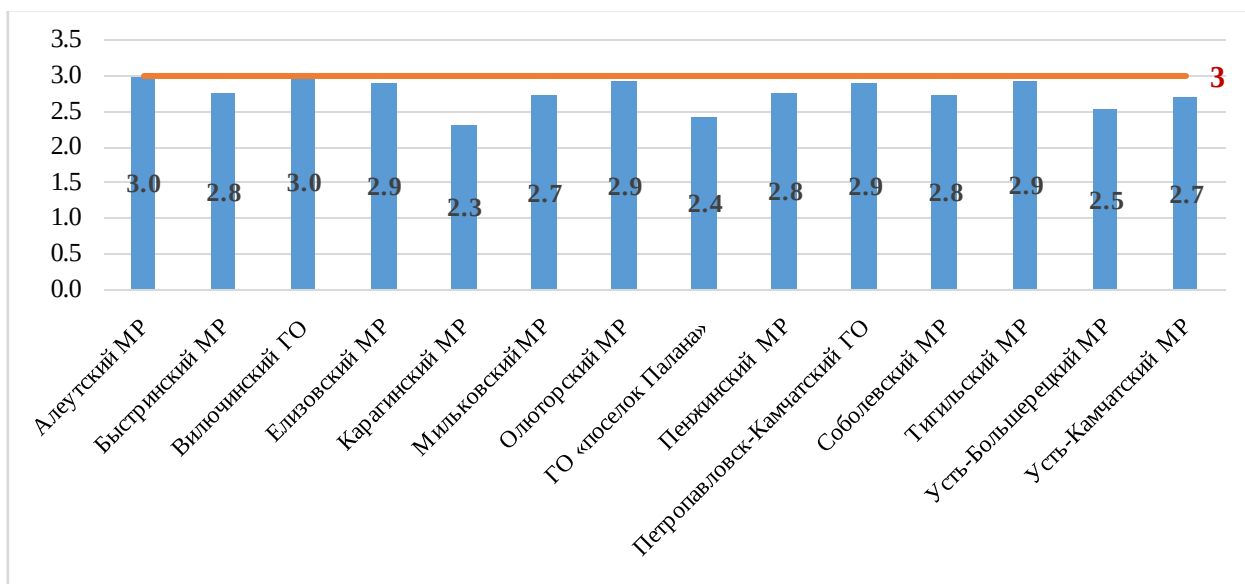


Диаграмма 3. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся Алеутского муниципального района и Вилучинского городского округа достигли оценочный порог в 3 балла. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,9 балла.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 17 заданий. В КДР представлены задания из двух модулей математики. Задания № 1–10, 16 относятся к модулю математики «Алгебра», а задания № 11–15, 17 относятся к модулю «Геометрия».

В таблице 6 представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
Часть 1. Модуль «Алгебра»			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	74,4%	25,6%
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	95,0%	5,0%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Изображать числа точками на координатной прямой	71,0%	29,0%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	61,9%	38,1%

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
5	Уметь строить и читать графики функций. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	83,2%	16,8%
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	65,3%	34,7%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с пропорциональностью величин, процентами	69,8%	30,2%
8	Уметь строить и читать графики функций	53,1%	46,9%
9	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	40,6%	59,4%
10	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.	17,8%	82,2%
Часть 1. Модуль «Геометрия»			
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	92,2%	7,8%
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	48,5%	51,5%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	52,4%	47,6%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	66,3%	33,7%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	26,2%	73,8%

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
	Часть 2. Модули: «Алгебра», «Геометрия»		
16	Уметь решать уравнения и неравенства	6,0%	94,0%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	14,7%	85,3%

Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 4.



Диаграмма 4. Уровень выполнения заданий КДР по математике в 9-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится в пределах от 6,0% до 95,0%.

На высоком уровне результативность выполнения задания №№1, 2, 3, 5, 11, на достаточном уровне – № № 4, 6, 7, 14.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 8 – 10, 12, 13, 15-17 проверяющих следующие умения и способы действий:

- уметь строить и читать графики функций (результативность 53,1%);
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (результативность 40,6%);
- уметь решать уравнения, неравенства и их системы (результативность 6,0%);
- уметь решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи (результативность 17,8%);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (результативность от 14,7% до 52,4%);
- уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (результативность 52,4%).

В среднем по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится на низком уровне и составляет 55,2%.

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения КДР.

Самыми сложными для девятиклассников оказались задания №№ 10, 15, 16, 17.

Задание №10. Текстовая задача на движение по и против течения из Части 1. Модуль «Алгебра» (выполнили задание 17,8%). В этом примере проверялось умение решать текстовую задачу алгебраическим методом. От ученика требуется осознанное прочтение текста задачи, умение перевести прочитанное на математический язык: записать кратко условие, ввести переменную и составить уравнение, после решения которого ответить на поставленный вопрос. Главная причина низкоовыполнения - это неумение грамотно прочитать условие задачи и по тексту составить алгоритм решения.

Задание №15. Геометрическая, текстовая задача из Части 1. Модуль «Геометрия» (выполнили задание 26,2%). Для решения этой задачи достаточно определить вид треугольника, по данным условия задачи, знать теорему Пифагора и понимать где находится центр окружности, описанной около прямоугольного треугольника. Причина

низкого процента выполнения задания, в не знании, где находится центр окружности, описанной около прямоугольного треугольника, или наличие вычислительных ошибок при применении теоремы Пифагора, при возведении чисел в квадрат, или при извлечении квадратного корня из числа.

Задание №16 повышенного уровня сложности: дробно-рациональное неравенство из Части 2. Модуль «Алгебра» (выполнили задание 6,0%). Проверялось знание алгоритма решения неравенства, умение разложить квадратный трёхчлен на множители, найти нули и точки разрыва функции, заданной выражением в левой части неравенства, отметить эти точки на координатной прямой, разбив её на промежутки и умение определить знак функции (плюс или минус) на каждом промежутке. И как финал решения неравенства - определение промежутков и точек, которые должны быть отражены в ответе на задание. Основной причиной очень низкого процента выполнения подобных заданий, не желание учащихся браться за решение примеров подобного вида, так как алгоритм решения неравенства требует знание формул сокращенного умножения, знание правила разложения квадратного трёхчлена на множители, умение работать с координатной прямой и прочных вычислительных навыков.

Задание №17 повышенного уровня сложности: геометрическая задача из Части 2. Модуль «Геометрия» (выполнили задание 14,7%). Этот пример проверял умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Также для решения этой задачи ученик должен уметь хорошо оперировать определениями и понятиями трапеция, высота трапеции, средняя линия трапеции, свойства равнобедренной трапеции. Очевидно, обучающиеся слабо усвоили эти понятия.

Для решения заданий группы повышенной сложности необходимы только прочные, сформированные знания базового уровня, внимательность и сосредоточенность выпускника. Владение этими компетенциями и устойчивыми, стабильными математическими знаниями обеспечило бы выполнение заданий повышенного уровня (№№ 16, 17) сложности в пределах 30-50%. причиной низкого порога решаемости является тот факт, что на уроках больше внимания уделяется задачам, направленным на отработку изученного правила. В рамках дифференцированного подхода к обучению необходимо систематически привлекать обучающихся к решению задач (заданий) повышенной сложности.

Общие выводы по результатам КДР

Диагностическая работа, прошедшая в декабре 2019 года, показала, что при выполнении алгебраических примеров базового уровня на проверку умений выполнять

преобразования алгебраических выражений (задание № 9) и при решении текстовых задач алгебраическим методом (задание № 10) девятиклассники показали низкий уровень решаемости (40,6% и 17,8% соответственно). Тем самым можно констатировать, что у школьников не отработаны навыки приведения дробей к общему знаменателю, разложение многочлена на множители, сокращение дроби. Мало внимания уделяется решению текстовых задач алгебраическим методом. Почти четверть девятиклассников слабо владеют вычислительными навыками.

Выполняя геометрические задания базового уровня сложности, при решении которых проверялись знания и умения применять планиметрический материал для нахождения геометрических величин (задания №№ 12, 15), учащиеся также показали низкий уровень решаемости (48,5% и 26,2% соответственно). Чуть более 50% учащихся выполнили задание №8 (умение строить и читать график линейной функции, используя её свойства) и задание №13 (умение проводить доказательные рассуждения в геометрии, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения). Свыше 80% обучающихся показали хорошие знания при решении практико-ориентированных задач №№ 2 и 5, при решении которых надо было применить приобретённые знания в задаче из повседневной жизни и задаче, заданной с помощью графика зависимости одной величины от другой, а также при решении задания № 11, где надо показать умения выполнять действия с геометрическими фигурами, изображенными на клетчатой бумаге.

Задания повышенного уровня сложности включают дробно-рациональное неравенство и геометрическую задачу, для решения которой надо знать определения и свойства геометрических фигур. Планируемый порог выполнения этих заданий находится в границах от 30 до 50% (установлен в «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году ОГЭ по математике»). Неравенство решили только 6% учащихся, а геометрическую задачу 14,7%. Таким образом обучающиеся 9-х классов испытывают затруднения при работе с квадратным трехчленом (нахождение корней, разложение на множители), не знают алгоритм решения дробно-рациональных неравенств, не умеют ответить на главный вопрос неравенства: при каких значениях переменной, значение выражения больше (меньше); больше, либо равно (меньше, либо равно) нулю. При решении геометрической задачи не умеют выстраивать логическую цепочку рассуждений, приводящих к ответу, не умеют применять свойства геометрических фигур, для нахождения требуемых величин.

Результаты диагностической работы показали, что качество знаний учащихся 9-х классов по математике составило 21,6% и порядка 36% обучающихся не готовы к

прохождению государственной итоговой аттестации, так как не справились с диагностической работой и получили отметку «неудовлетворительно».

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 9-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС ООО и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 9-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин;
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 09 декабря 2019 года, в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в

соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы девятые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводится с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ОГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов рассчитана на 60 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий базового уровня, различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (3 задания) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (12 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка:

«Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Речь(<i>Анализ текста</i>) Умение адекватно понимать информацию письменного сообщения (явную и скрытую)
2	Лексика и фразеология(<i>Лексическое значение слова. Синонимы.</i>)
3	Выразительность русской речи(<i>Анализ средств выразительности</i>)
4	Орфография(<i>Правописание приставок</i>)
5	Орфография (<i>Правописание корней</i>)
6	Орфография (<i>Правописание суффиксов</i>)
7	Грамматика. Морфология (<i>Самостоятельные и служебные части речи</i>)
8	Грамматика. Синтаксис (<i>Словосочетание</i>)
9	Грамматика. Синтаксис (<i>Словосочетание</i>)
10	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
11	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
12	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения</i>)
13	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)
14	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение</i>)
15	Грамматика. Синтаксис (<i>Двусоставные и односоставные предложения</i>)

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Школьники работают с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать диагностируемый, правильно выполнивший все задания работы, не допустив при этом орфографических ошибок, - 15.

Оценка практической грамотности обучающихся и фактической точности их письменной речи в заданиях КДР не производится, но допустимо снижение итогового количества баллов на 1 балл, если диагностируемый допускает орфографические ошибки при записи ответов.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 2912 обучающихся 9-х классов из 103 общеобразовательных организаций 11-ти муниципальных районов и 3-х городских округов, что составляет 85,6% от общего числа обучающихся 9-х классов.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по русскому языку приходится на девятиклассников городских (62,9%) и сельских (21,9%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них:	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		245	8,4%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		1831	62,9%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		639	21,9%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		173	5,9%
• учащиеся общеобразовательных организаций		24	0,8%

Из них:	Итого	Количество участников	
		человек	%
для обучающихся с ОВЗ			

Распределение участников КДР по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	10	0,3%
2.	Быстринский муниципальный район	27	0,9%
3.	Вилючинский городской округ	199	6,8%
4.	Елизовский муниципальный район	591	20,3%
5.	Карагинский муниципальный район	35	1,2%
6.	Мильковский муниципальный район	72	2,5%
7.	Олюторский муниципальный район	54	1,9%
8.	городской округ «поселок Палана»	47	1,6%
9.	Пенжинский муниципальный район	39	1,3%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1643	56,4%
11.	Соболевский муниципальный район	11	0,4%
12.	Тигильский муниципальный район	36	1,2%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	55	1,9%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	93	3,2%
15.	Всего	2912	85,6%

Анализ результатов Исследования

В декабре 2019 года КДР по русскому языку для обучающихся 9-х классов проводилась впервые, в связи с этим, аналитический обзор и сравнение результатов соотносятся с итогами выполнения аналогичной работы в 2018 году в 8-х классах.

Сравнение результативности КДР-2019 г. и КДР-2018 г. является корректным, поскольку показатели нынешних девятиклассников сравниваются с их собственными показателями, полученными в декабре 2018 г. по результатам выполнения аналогичной работы, в которой соблюдена преемственность количества заданий и их содержания.

Успешность выполнения заданий КДР – 2019 девятиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость девятиклассников ОО Камчатского края по результатам ДКР

Справились с заданиями 1992 обучающихся, что составляет 68,4% от общего количества девятиклассников-участников ДКР по русскому языку (в декабре 2018 года – 71,3% учащихся 8-х классов), не справились – 920 обучающихся, что составляет 31,6% (в декабре 2018 года – 28,7% учащихся 8-х классов).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

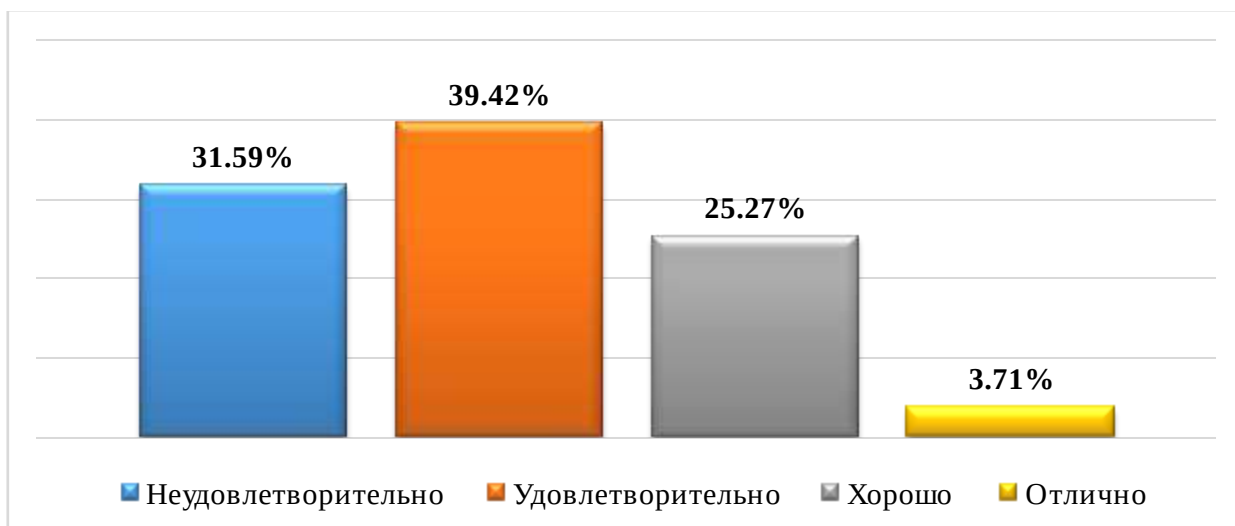


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний девятиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю снизилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 4,63% и составило 28,98% (844 обучающихся).

920 обучающихся (31,59% от всех принявших участие в КДР) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий КДР, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации. В декабре 2018 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 28,7%, т.е. уровень успеваемости по отношению к 2018/2019 учебному году снизился на 2,89%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 68,4% (в 2018/2019 учебном году - 71,3%), что является достаточным уровнем результативности. Снижение показателей качества на 4,63% и успеваемости на 2,89% к уровню 2018-19 уч. г. привело к переходу результативности в более низкий сегмент успешности: из высокого в достаточный. Динамика результативности представлена на диаграмме 3.



Диаграмма 3. Динамика результативности ДКР (2018, 2019 г.)

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	59	92	82	12	3,2
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	532	731	501	67	3,1
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	235	233	142	29	2,9
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	73	89	11	0	2,6
учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ	21	3	0	0	2,1

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	4	4	2	0	2,8
2.	Быстринский муниципальный район	12	7	7	1	2,9
3.	Вилучинский городской округ	73	68	49	9	3,0
4.	Елизовский муниципальный район	161	237	166	27	3,1
5.	Карагинский муниципальный район	18	12	5	0	2,6

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
6.	Мильковский муниципальный район	25	22	19	6	3,1
7.	Олюторский муниципальный район	9	28	15	2	3,2
8.	городской округ «поселок Палана»	31	8	4	4	2,6
9.	Пенжинский муниципальный район	18	13	8	0	2,7
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	494	672	421	56	3,0
11.	Соболевский муниципальный район	2	4	4	1	3,4
12.	Тигильский муниципальный район	18	14	4	0	2,6
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	16	28	11	0	2,9
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	39	31	21	2	2,8

Наиболее высокий средний балл получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,2), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Сравнительные результаты Исследования с учётом среднего балла по территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 4.

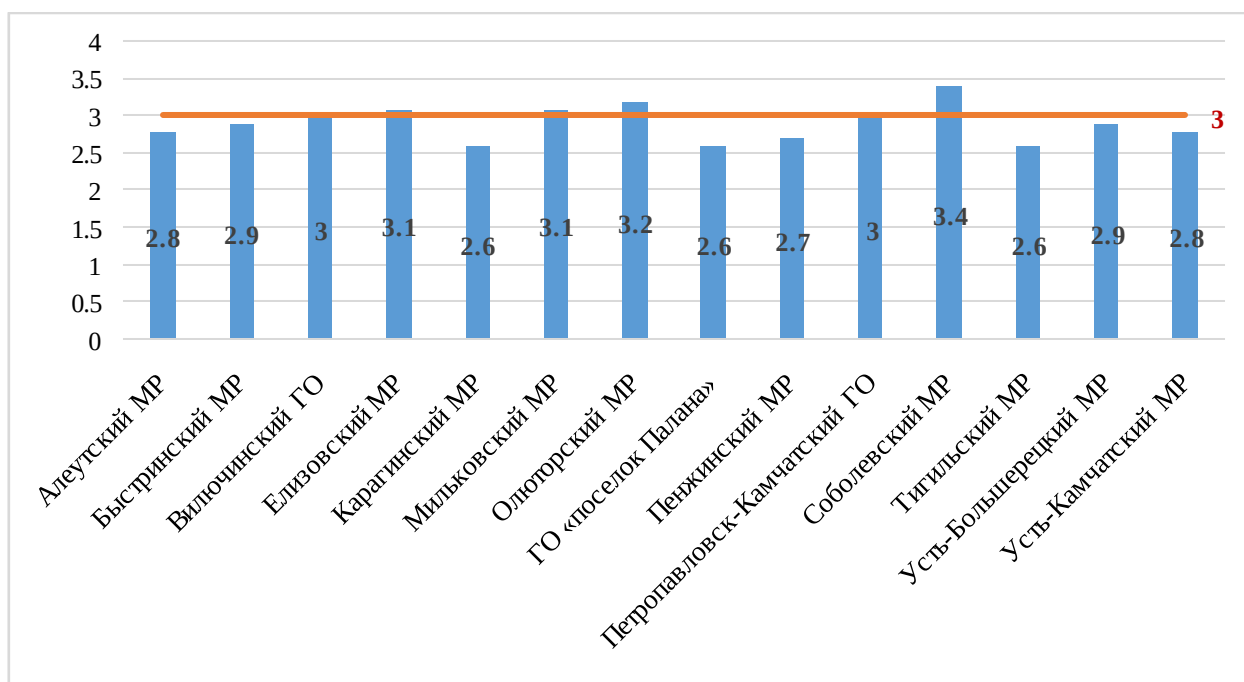


Диаграмма 4. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся четырёх муниципальных районов (Соболевского, Олюторского, Мильковского и Елизовского) и двух городских округов (Вилучинского и Петропавловска-Камчатского) преодолели оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Соболевского муниципального района – 3,4 б. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,91.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий. Задания 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 6 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
1	Речь(<i>Анализ текста</i>) Умение адекватно понимать информацию письменного сообщения (явную и скрытую)	49,6%	50,4%
2	Лексика и фразеология(<i>Лексическое значение слова. Синонимы.</i>)	51,6%	48,4%
3	Выразительность русской речи(<i>Анализ средств выразительности</i>)	60,6%	39,4%
4	Орфография(<i>Правописание приставок</i>)	72,0%	28,0%
5	Орфография (<i>Правописание корней</i>)	27,1%	72,9%
6	Орфография (<i>Правописание суффиксов</i>)	49,4%	50,6%
7	Грамматика. Морфология (<i>Самостоятельные и служебные части речи</i>)	66,5%	33,5%
8	Грамматика. Синтаксис (Словосочетание)	56,3%	43,7%
9	Грамматика. Синтаксис (Словосочетание)	55,0%	45,0%
10	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа</i>)	54,0%	46,0%

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
	<i>предложения)</i>		
11	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения)</i>	59,8%	40,2%
12	Грамматика. Синтаксис(<i>Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения)</i>	48,3%	51,7%
13	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение)</i>	59,1%	40,9%
14	Грамматика. Синтаксис (<i>Осложненное простое предложение)</i>	60,6%	39,4%
15	Грамматика. Синтаксис (<i>Двусоставные и односоставные предложения)</i>	45,1%	54,9%

Общие результаты выполнения заданий КДР обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 5.

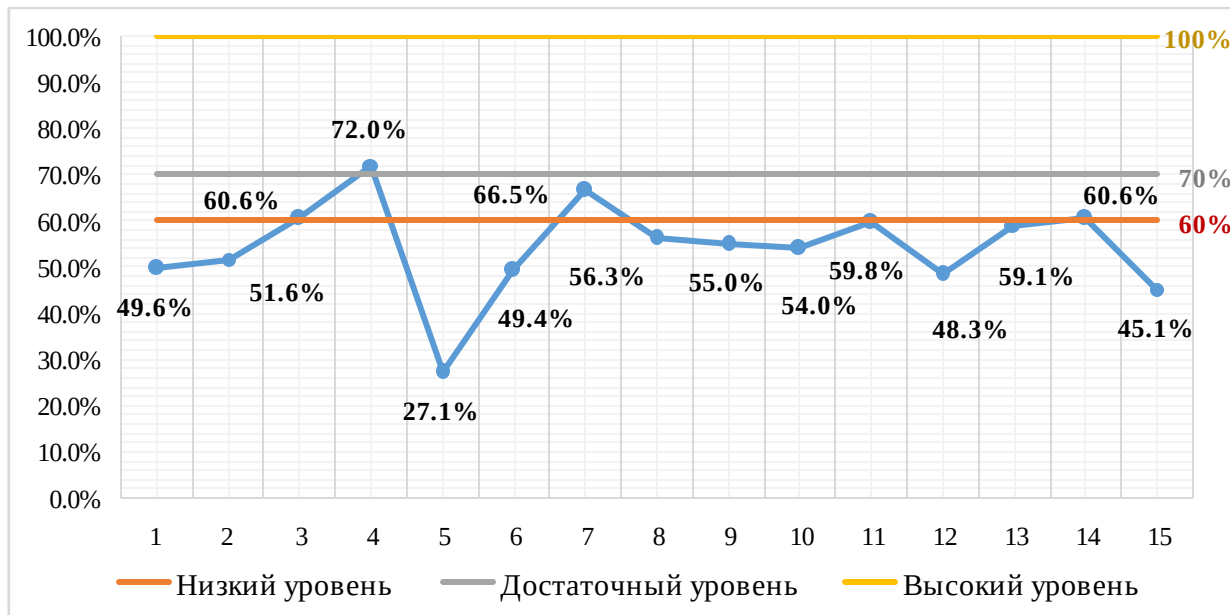


Диаграмма 5. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 9-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60 - 69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий КДР по русскому языку находится в пределах от 21,7% (задание № 5) до 72% (задание № 4). На высоком уровне результативности выполнено только одно задание № 4 (в прошлом учебном году – 5 заданий), на достаточном уровне – задания №№ 3, 7, 14 (в прошлом учебном году – 4 задания). На низком уровне находится результативность выполнения более половины заданий КДР - №№ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10 -13, 15 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было всего 6 заданий).

С результативностью 72% выполнено задание № 4, проверяющее умение находить орфограммы в приставках на основании их признака (раздел «Орфография»). Успешность выполнения задания позволяет сделать вывод о сформированности умения, которое должно перерасти в устойчивый навык грамотного письма.

Выше других (на достаточном уровне в диапазоне от 60,6% до 66,5%) находится процент выполнения заданий №№ 3, 7 и 14, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Выразительность русской речи. Анализ средств выразительности», «Морфология. Самостоятельные и служебные части речи», «Синтаксис. Предложение. Грамматическая основа предложения», «Осложненное простое предложение. Обособленные члены предложения».

60,6% девятиклассников справились с заданием № 3, в котором требовалось найти средства выразительности: метафору («чистил кровь Пушкиным, Толстым, Герценом», вариант № 1) и сравнение («двигались стеной», вариант № 2). Это свидетельствует о целенаправленной работе учителей по изучению терминологии и средств выразительности в текстах различных стилей, о формировании у обучающихся системного представления об основных стилистических ресурсах русского языка.

На достаточном уровне выполнено задание раздела «Синтаксис» № 14 (60,6%).

Тема «Синтаксическая роль причастного и деепричастного оборотов» усвоена обучающимися, они научились видеть обороты в предложениях, что будет способствовать правильному пунктуационному оформлению экзаменационных работ и формированию общей грамотности девятиклассников.

66,5% диагностируемых правильно определили части речи в задании № 7 (раздел «Морфология»).

В целом по сравнению с КДР2018/2019 учебного года наблюдается снижение уровня результативности выполнения аналогичных заданий. Шесть заданий (№№7, 8, 9, 11, 13 и 14) выполнены на более высоком уровне, в восьми заданиях следует отметить значительное снижение результатов. Самое высокое снижение наблюдается в сегменте

высокой успешности: количество заданий, выполненных на высоком уровне результативности сократилось в 5 раз.

Преимственность в формулировке большинства заданий и выборе материала для их реализации позволяет сравнить результативность выполнения заданий КДР по русскому языку, выполненных примерно одинаковым по составу контингентом обучающихся в декабре 2018 г. и в декабре 2019 г. Результаты сравнения представлены на диаграмме 6.

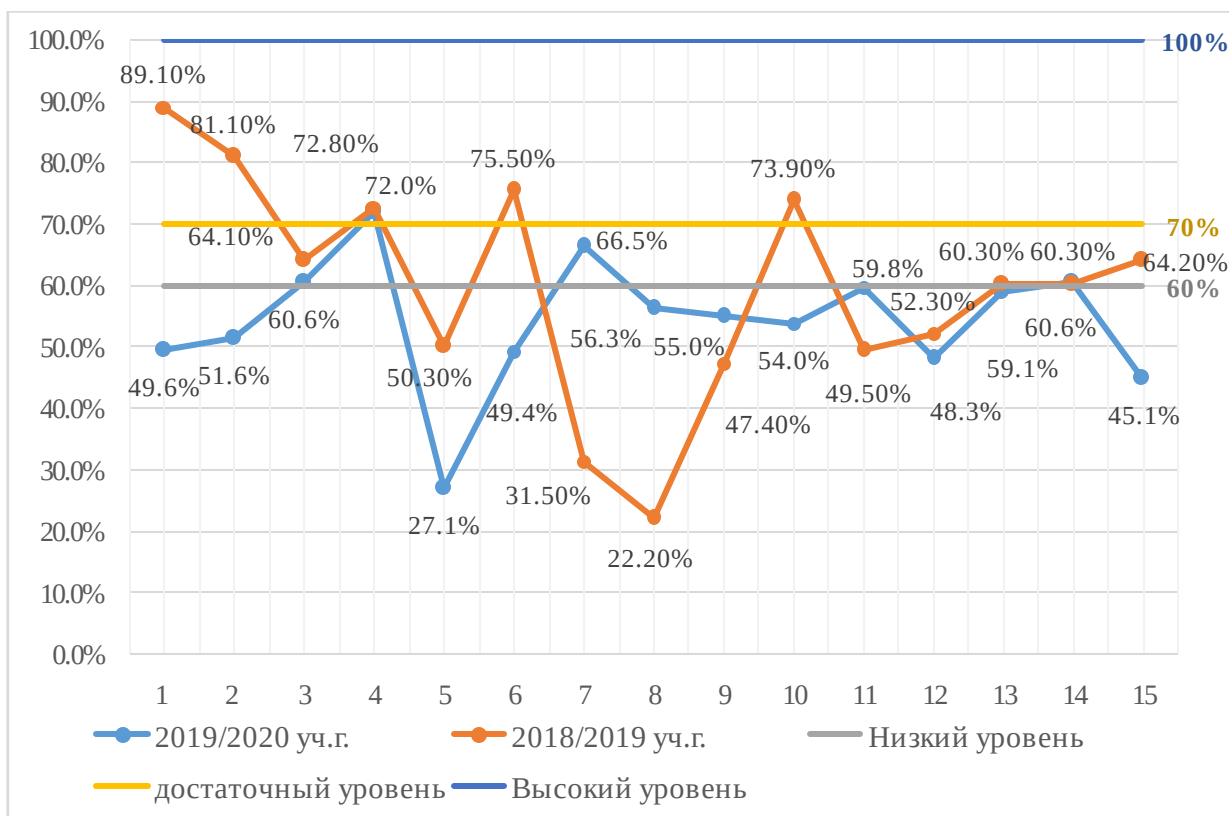


Диаграмма 6. Сравнение результативности ДКР 2018 г. и 2019 г.

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения заданий КДР.

Затруднения вызвали задания № 1 и № 2, которые соотносятся с основными приёмами и аспектами анализа содержания текста и проверяют освоение следующих элементов содержания: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», «Анализ текста. Лексическое значение слова». Аналогичные задания были выполнены этими же обучающимися в декабре прошлого года с большей результативностью.

На 39,53% по сравнению с прошлым годом снизился уровень выполнения задания № 1 (правильно ответили 49,6% девятиклассников), в котором требовалось найти информацию, необходимую для ответа на вопрос. 48,4% обучающихся испытали трудности при замене слова стилистически нейтральным синонимом (задание № 2). Эти факты свидетельствуют об отсутствии системного характера работы с текстом на уроках и недостаточном внимании к художественному слову, о недостаточности работы по изучению терминологии, о несформированности системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Выявлен низкий уровень читательской грамотности девятиклассников, неумение извлекать из прочитанного текста необходимую информацию, интерпретировать текст, опираясь на предложенные варианты суждений, важные для реализации авторского замысла.

Орфография.

Задание № 5 «Чередующиеся безударные гласные в корне» не смогли выполнить 72,9% обучающихся, они не сумели правильно классифицировать орфограмму в корне слова.

Задание было представлено в следующей формулировке: «Из предложения №... выпишите слово с чередующейся безударной гласной в корне». Обучающиеся должны были выписать слова «вытирая» (вариант № 1) и «вспоминать» (вариант № 2). Нахождение этих слов в тексте, казалось бы, не должно было вызвать особых трудностей, так как над данными орфограммами предполагается серьезная работа в 5 и 6 классах. Чередование -а- (-я-) // -им-, -а- (-я-) // -ин- наблюдается в глаголах, у которых парная видовая форма образуется не с помощью стандартного суффикса "вторичной имперфективации" -ива- / -ыва-, а как раз с помощью этого чередования. Отдельной темой данная орфограмма не изучается, поэтому следует уделить ей больше внимания при рассмотрении материала «Корни с чередованием» с учетом максимально низкой результативности выполнения задания в 2019 году.

Менее половины девятиклассников (49,4%) справились с заданием № 6, в котором нужно было опознать орфограмму в суффиксах причастий по одному из определяющих признаков. Правописание суффиксов причастий традиционно вызывает трудности и высокую частотность ошибок в ученических работах, поэтому требует значительного внимания при изучении темы «Причастие» и в дальнейшем на повторительно-обобщающих уроках.

Синтаксис.

Серьезные затруднения вызвали задания из данного раздела. Семь заданий выполнены на низком уровне: №№ 8, 9, 10 - 13, 15.

Задания № 8 и № 9, проверяющие умение определять вид подчинительной связи в словосочетании и производить синонимичную замену словосочетаний с разными видами связи, смогли безошибочно выполнить 56,3% и 55% обучающихся. Данный факт свидетельствует о низком уровне академической составляющей в образовательной деятельности учителей на уроках русского языка и, как следствие, слабых теоретических знаниях обучающихся, отсутствии практических навыков определения.

Следует отметить, что задания № 10 (54%) и № 12 (48,3%), связанные с синтаксическим анализом предложения на уровне выделения грамматических основ, включённые в содержание КИМ для проведения ОГЭ по русскому языку, выполнены на низком уровне: 54% и 48,3% соответственно. 46% обучающихся не смогли правильно найти грамматическую основу предложения, в котором подлежащее выражено количественным оборотом: «несколько малышей» (вариант № 1), не учли структуру односоставного предложения в задании № 10 второго варианта, ошибочно идентифицировали в роли главного члена дополнение, выраженное существительным в форме винительного падежа.

Низкая результативность выполнения задания № 12, вероятно, вызвана нестандартной формулировкой, в которой было предложено указать варианты ответов с правильно определенной грамматической основой. Следовало назвать два ответа из четырёх предложенных, причем количество правильных ответов указано не было. Задание, выполненное частично, оценивалось в ноль баллов.

Слабые академические знания по теме «Односоставное предложение» привело к низкому уровню выполнения задания № 15. Только 45,1% диагностируемых сумели найти сложную синтаксическую конструкцию, одна из частей которого представлена определенно-личным, неопределенно-личным или безличным предложением.

Общие выводы по результатам КДР

КДР по русскому языку выполнена девятиклассниками ОО по Камчатского края в среднем на достаточном уровне успеваемости (68,4%) при качестве знаний 28,98%.

Низкая результативность КДР по русскому языку в 9-х классах свидетельствует о недостаточном уровне работы по достижению планируемых результатов обучения и низком уровне готовности выпускников уровня основного общего образования к ОГЭ по русскому языку.

Анализ результатов выполнения заданий работы выявил низкий уровень базовых знаний по русскому языку и недостаточную сформированность навыков их практического

применения в среднем у значительной доли обучающихся 9-х классов: 920 обучающихся (31,6%) не освоили стандарт образования и не справились с работой.

Низкий показатель уровня реализации учебных возможностей обучающихся 9-х классов указывает на необходимость усиления коммуникативной и практической направленности в обучении русскому языку, устранения выявленных недостатков и восполнения дефицитарных зон.

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по математике учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по математике в 11-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса математики и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 11-х классов региона по математике;
- определение проблемных тем / разделов / курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин;
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по математике.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по математике.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по математике обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 19 декабря 2019 года в сроки, утвержденные

приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы одиннадцатые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями математики каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводился с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по математике согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ЕГЭ по математике, в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по математике для обучающихся 11-х классов рассчитана на 90 минут.

В КДР по математике представлены задания из трёх разделов математики: «Алгебра», «Геометрия» и «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей» задания в которых соответствуют проверки на базовом уровне. Раздел «Алгебра» содержит 6 заданий, раздел «Геометрия» - 3 задания, раздел «Элементы

комбинаторики, статистики и теории вероятностей» - 1 задание.

Каждый вариант КИМ содержит 11 заданий базового уровня сложности с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или набора цифр и 2 задания повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Проверяемые требования к математической подготовке представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые требования

№ задания	Проверяемые требования
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь решать прикладные задачи
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы
4	Уметь проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции
5	Уметь решать логарифмические уравнения
6	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: анализировать реальные числовые данные
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать информацию, представленную на диаграммах
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами: решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
11	Уметь выполнять вычисления и преобразования: проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени
12	Уметь решать уравнения и неравенства: решать тригонометрические

№ задания	Проверяемые требования
	уравнения, отбирать кони на заданном промежутке
13	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели: моделировать реальные ситуации на языке геометрии

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания базового уровня обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший все задания базового уровня – 11 баллов. За верное выполнение каждого задания повышенного уровня обучающийся получает 2 балла, максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший все задания повышенного уровня – 4 балла. Таким образом, учащийся, правильно выполнивший все 13 заданий, набирает за всю работу 15 баллов.

Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 1384 обучающихся 11-х классов из 87 общеобразовательных организации, 11 муниципальных районов и 3 городских округов, что составило 82,4% от общего числа обучающихся 11-х классов Камчатского края.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по математике приходится на одиннадцатиклассников городских (60,8%) и сельских (21,4%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них:	Итого	
	Количество участников человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов	179	12,9%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	842	60,8%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	296	21,4%

• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	67	4,8%
---	----	------

Распределение участников Исследования по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 11-х классах в Камчатском крае
15.	Алеутский муниципальный район	3	0,2%
16.	Быстринский муниципальный район	15	0,9%
17.	Вилучинский городской округ	87	5,2%
18.	Елизовский муниципальный район	297	17,7%
19.	Карагинский муниципальный район	26	1,5%
20.	Мильковский муниципальный район	59	3,5%
21.	Олюторский муниципальный район	21	1,3%
22.	городской округ «поселок Палана»	11	0,7%
23.	Пенжинский муниципальный район	13	0,8%
24.	Петропавловск-Камчатский городской округ	759	45,2%
25.	Соболевский муниципальный район	7	0,4%
26.	Тигильский муниципальный район	13	0,8%
27.	Усть-Большерецкий муниципальный район	29	1,7%
28.	Усть-Камчатский муниципальный район	44	2,6%
	Всего	1384	82,4%

Анализ результатов Исследования

Успешность выполнения заданий КДР одиннадцатиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость обучающихся 11-х классов по математике по результатам диагностической работы

Справились с заданиями КДР 1207 обучающихся, что составляет 87,2% от общего количества одиннадцатиклассников - участников Исследования по математике, не справились 177 обучающихся, что составляет 12,8%, получив отметку «неудовлетворительно».

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

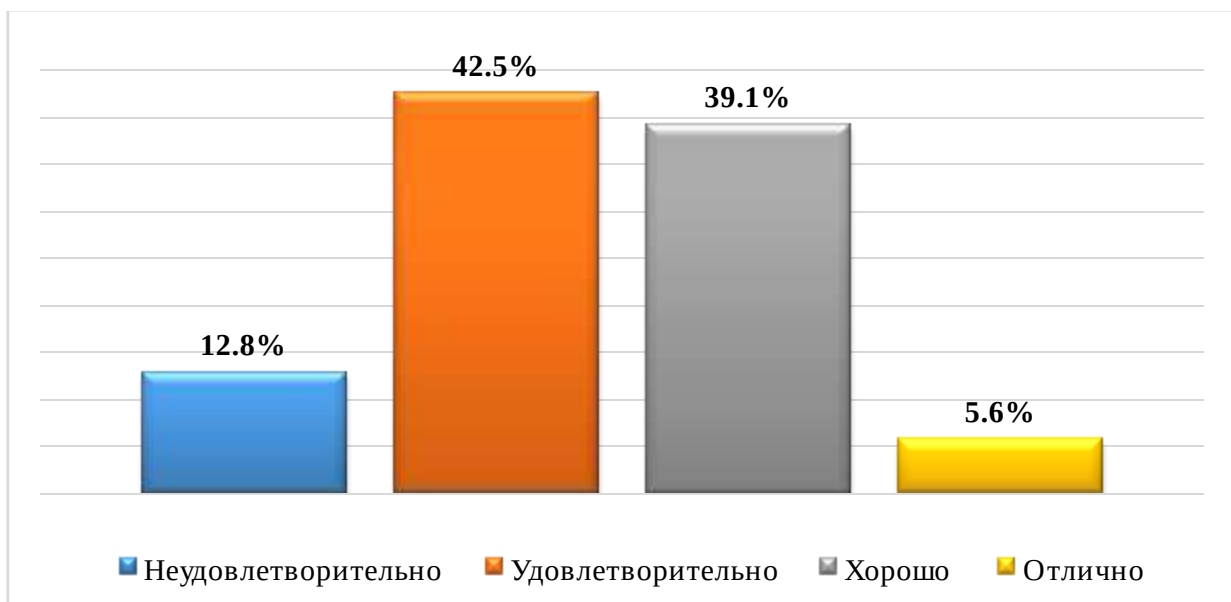


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний учащихся 11-х классов по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю составило 44,7% (619 обучающихся).

177 обучающихся (12,8% от всех принявших участие в КДР) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий КДР, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 87,2% что является высоким уровнем результативности.

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследований по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающиеся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	13	62	85	19	3,6
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	88	342	372	40	3,4
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	59	142	76	19	3,2
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	17	42	8	0	2,9

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
15.	Алеутский муниципальный район	2	0	0	1	3,0
16.	Быстринский муниципальный район	1	0	9	5	4,2
17.	Вилючинский городской округ	13	36	36	2	3,3
18.	Елизовский муниципальный район	24	142	117	14	3,4
19.	Карагинский муниципальный район	7	14	5	0	2,9
20.	Мильковский муниципальный район	9	32	16	2	3,2
21.	Олюторский муниципальный район	2	16	3	0	3,0
22.	городской округ «поселок Палана»	3	5	1	2	3,2
23.	Пенжинский муниципальный район	6	4	3	0	2,8
24.	Петропавловск-Камчатский	86	295	331	47	3,4

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
	городской округ					
25.	Соболевский муниципальный район	0	3	4	0	3,6
26.	Тигильский муниципальный район	3	9	0	1	2,9
27.	Усть-Большерецкий муниципальный район	8	14	7	0	3,0
28.	Усть-Камчатский муниципальный район	13	18	9	4	3,1

Наиболее высокий средний балл в регионе получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,6), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Результаты Исследования с учетом территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 3.

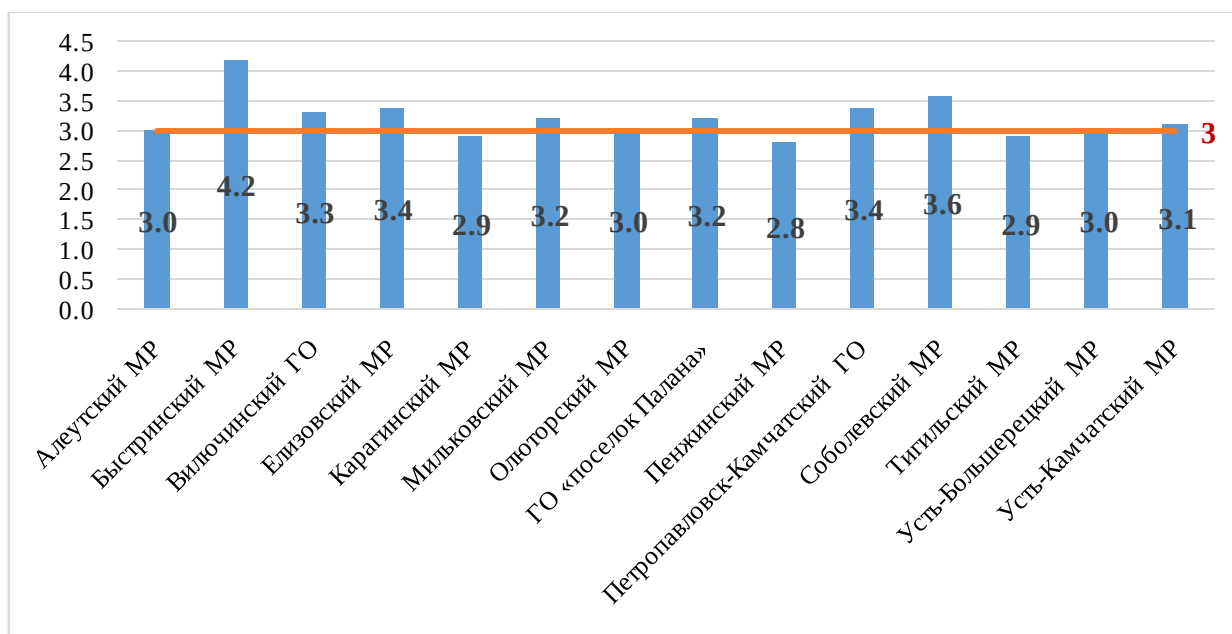


Диаграмма 3. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся Карагинского, Пенжинского и Тигильского муниципальных районов не достигли оценочный порог в 3 балла. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 3,4. Максимально высокий результат по муниципалитетам в 4,2 балла зафиксирован в Быстринском муниципальном районе. Хорошо справились и ученики Соболевского муниципального района, где средний балл составляет 3,6.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 13 заданий. В КДР представлены задания из трёх разделов математики. Задания № 1–5, 7, 10–12 относятся к разделу математики «Алгебра», задания № 6, 9, 13 относятся к разделу «Геометрия», задание № 8 относится к разделу «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей».

В таблице 6 представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы	75,6%	24,4%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь решать прикладные задачи	91,4%	8,6%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы	81,2%	18,8%
4	Уметь проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции	59,4%	40,6%
5	Уметь решать логарифмические уравнения	74,2%	25,8%
6	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	86,3%	13,7%
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: анализировать реальные числовые данные	95,3%	4,7%
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать информацию, представленную на диаграммах	95,3%	4,7%
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами: решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	69,3%	30,7%

№ задания	Проверяемые требования	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	69,8%	30,2%
11	Уметь выполнять вычисления и преобразования: проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени	74,3%	25,7%
12	Уметь решать уравнения и неравенства: решать тригонометрические уравнения, отбирать корни на заданном промежутке	22,8%	77,2%
13	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели: моделировать реальные ситуации на языке геометрии	11,7%	88,3%

Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 4.

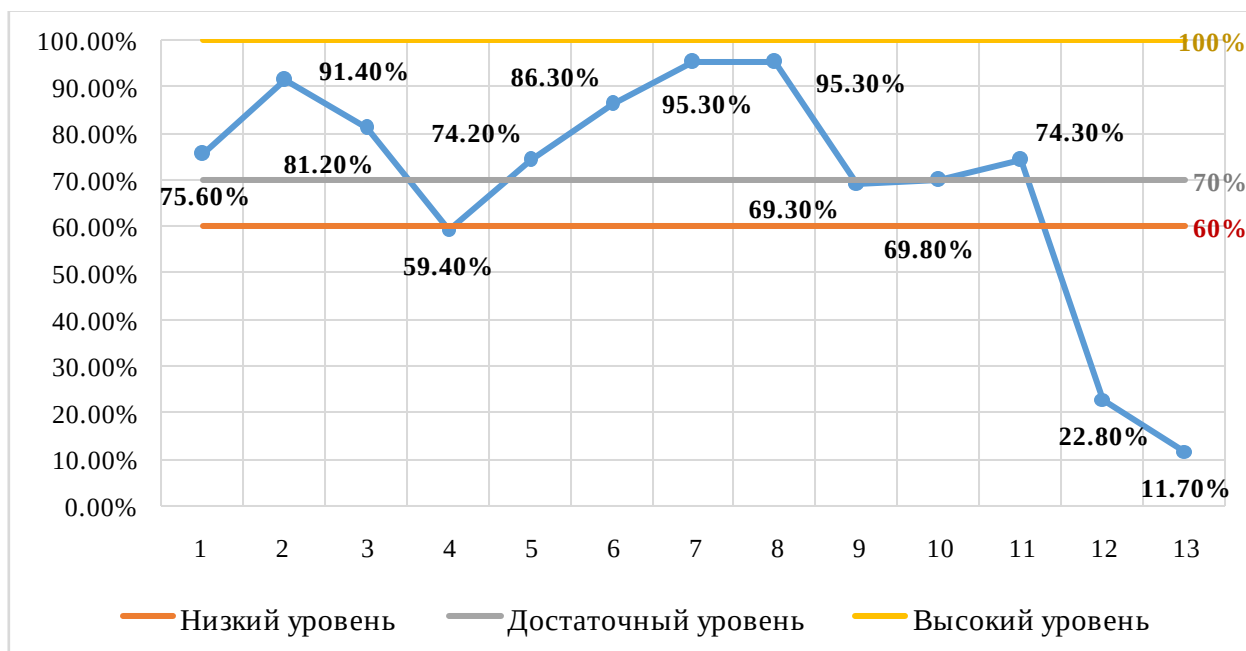


Диаграмма 4. Уровень выполнения заданий КДР по математике в 11-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится в пределах от 11,7 до 95,3%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11 в пределах значений 74,2 – 95,3%.

Максимальное значение правильно выполненного задания 95,3% - № 7, ориентированного на выявление умения анализировать реальные числовые данные, соотносит значения и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Формулировка задания, предложенная схема решения и записи ответа («Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца») не вызвало у диагностируемых затруднений.

Такой же процент успешности – 95,3, по итогам выполнения обучающиеся 10-х классов края продемонстрировали в задании № 8, которое нацелено на проверку умения извлекать информацию, представленную на диаграммах. По содержанию задачи, ученики справились с определением значения функции по значению аргумента.

В сегменте достаточной успешности выполнены два задания № 9 (действия с геометрическими фигурами, решение простейших стереометрических задачи на нахождение геометрических величин (площадей); № 10 (исследование простейших математических моделей) - по 69,3 и 69,8% соответственно.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 12,13,4 проверяющих следующие умения и способы действий:

- преобразование буквенных выражений, включающих тригонометрические функции по известным формулам и правилам (задание № 4 - результативность 59,4%);
- решение тригонометрических уравнений, отбор корней на заданном промежутке (задание №12 повышенного уровня сложности - результативность 22,8%)
- строение сечения геометрических тел и вычисление площади сечения (задание № 13 повышенного уровня сложности - результативность 11,7%; максимально низкий показатель решения).

В среднем по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится на высоком уровне и составляет 84,2%.

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий).

Наибольшую трудность вызвали у обучающихся задания № 12 и № 13 из 2 части, задания повышенного уровня сложности. В задании № 12 проверялось умение решать тригонометрические уравнения с отбором корней, для указанного промежутка. С этим заданием не справились 77,2% учащихся. Для успешного выполнения подобного задания, а оно традиционно входит в содержание КИМ по математике ЕГЭ (профильный уровень), необходимо знать методы решения тригонометрических уравнений, формулы решения простейших тригонометрических уравнений и основные формулы тригонометрии, применяемые при выполнении преобразования выражения, задающего само уравнение. Этот материал должен быть отработан в десятом классе.

Еще большую трудность вызвало задание № 13 (геометрическая задача из раздела стереометрии). Эта задача проверяла навыки и умение работать с геометрическими телами, умение строить сечение призмы и применяя планиметрический материал, вычислять площадь полученного сечения. С этим заданием не справились 88,3% участников диагностической работы. Неуспешность выполнения этого задания, говорит о том, что учебного времени уделяется недостаточно для решения задач, развития пространственного воображения и повторения пройденного материала.

Общие выводы по результатам КДР

Анализ результатов выполнения диагностической работы по математике в 11-х классах общеобразовательных организаций в Камчатском крае свидетельствует о достаточной результативности выполнения заданий диагностической работы, так как она составила 82,4%.

На высоком уровне одиннадцатиклассники справились с заданиями, при решении которых проверялись вычислительные навыки обучающихся:

- решение прикладных задач;
- решение логарифмических уравнений;
- умение решать планиметрические задачи на нахождение площадей;
- умение извлекать информацию, представленную на диаграммах;
- умение выполнять вычисления и преобразования буквенных выражений, включающих степени;

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 11-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 11-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин.
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 11 декабря 2019 года, в сроки, утвержденные

приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы одиннадцатые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводится с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ЕГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

В содержание работы вошли задания, размещенные в Открытом банке заданий ЕГЭ / Русский язык ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов рассчитана на 90 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 задания базового уровня,

различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (13 заданий) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (11 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка: «Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста
2	Средства связи предложений в тексте
3	Лексическое значение слова
4	Орфоэпические нормы
5	Лексические нормы
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности
8	Правописание корней
9	Правописание приставок
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях

16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным
19	Пунктуационный анализ СПП. Виды подчинения
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ
24	Средства связи предложений в тексте

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Обучающиеся работают с языковыми явлениями, предъявленными в предложенном тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания №№ 2 - 14, 16 - 24 участник КДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть получено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей КДР – 26.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 1468 обучающихся 11-х классов из 87 общеобразовательных организаций 11-ти муниципальных районов и 3-х городских округов, что составляет 89,0% от общего числа обучающихся 11-х классов.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по русскому языку приходится на обучающихся 11-х классов городских (62,9%) и сельских (19,8%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них:	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		185	12,6%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		924	62,9%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		291	19,8%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		68	4,6%

Распределение участников КДР по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	% от общего числа обучающихся в 11-х классах в Камчатском крае
16.	Алеутский муниципальный район	3	0,2%
17.	Быстринский муниципальный район	11	0,7%
18.	Вилючинский городской округ	91	5,5%
19.	Елизовский муниципальный район	307	18,6%
20.	Карагинский муниципальный район	23	1,4%
21.	Мильковский муниципальный район	53	3,2%

22.	Олюторский муниципальный район	21	1,3%
23.	городской округ «поселок Палана»	15	0,9%
24.	Пенжинский муниципальный район	12	0,7%
25.	Петропавловск-Камчатский городской округ	832	50,5%
26.	Соболевский муниципальный район	8	0,5%
27.	Тигильский муниципальный район	15	0,9%
28.	Усть-Большерецкий муниципальный район	29	1,8%
29.	Усть-Камчатский муниципальный район	48	2,9%
30.	Всего	1468	89,0%

Анализ результатов Исследования

В декабре 2019 года КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов проводилась впервые, в связи с этим, аналитический обзор и сравнение результатов соотносится с итогами выполнения аналогичной КДР в 2018 году в 10-х классах.

Сравнение результативности КДР-2019 г. и КДР-2018 г. является корректным, поскольку показатели нынешних одиннадцатиклассников сравниваются с их собственными показателями, полученными в декабре 2018 г. по результатам выполнения аналогичной работы, в которой соблюдена преемственность количества заданий и их содержания.

Успешность выполнения заданий КДР одиннадцатиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.



Диаграмма 1. Успеваемость обучающихся 11-х классов ОО Камчатского края по результатам ДКР

Справились с заданиями 1213 обучающихся, что составляет 82,6% от общего количества одиннадцатиклассников-участников КДР по русскому языку (в декабре 2018 года – 78,4% учащихся 10-х классов), не справились – 255 обучающихся, что составляет 17,4% (в декабре 2018 года – 21,6% учащихся 10-х классов).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

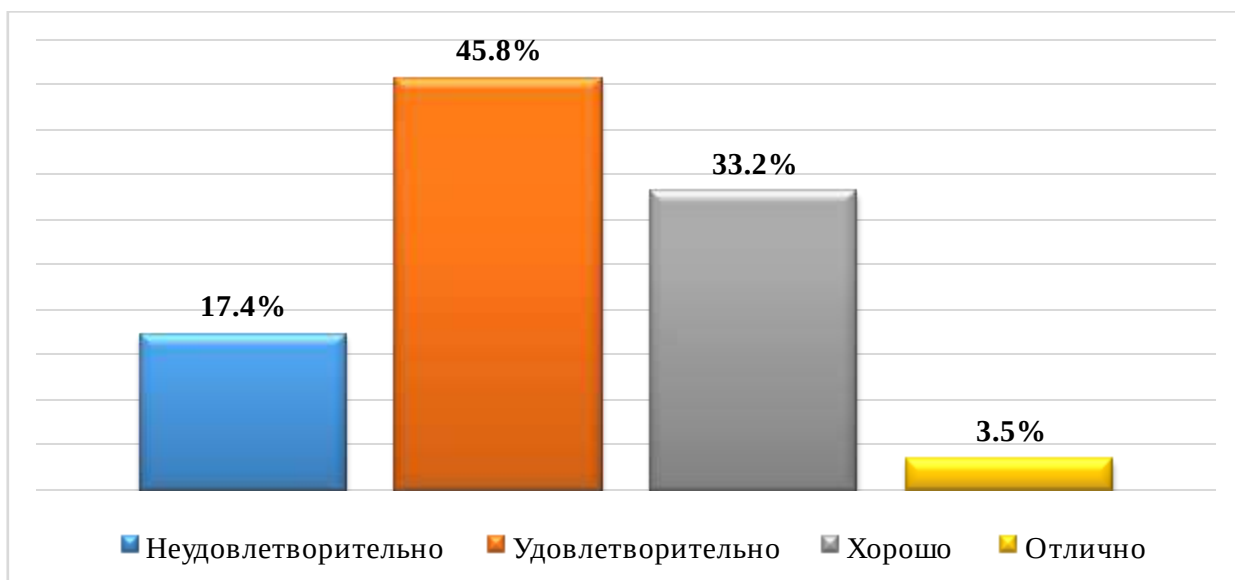


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний обучающихся 11-х классов по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю повысилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 3,2% и составило 36,7% (270 обучающихся).

Не освоили стандарт образования 255 (17,4%) обучающихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы (в 2018 году – 21,6%). Процент выполнения заданий КДР улучшился на 4%. Качество обучения в 2019 году составило 36,7%, что также превышает результаты прошлого года на 3,2%. Средний процент справляемости с выполнением заданий 67,1%, т.е. находится на достаточном уровне (2018 год – 63%). Таким образом, в среднем по региону результаты улучшились по всем позициям: средний процент справляемости 67,1% (2018 год – 63%).

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 82,6% (в 2018/2019 учебном году - 78,4%), что является достаточным уровнем результативности. Динамика результативности представлена на диаграмме 3.



Диаграмма 3. Динамика результативности ДКР (2018, 2019 г.)

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	16	77	79	13	3,5
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	136	418	336	34	3,3
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	86	139	63	3	2,9
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	17	39	10	2	3

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
15.	Алеутский муниципальный район	1	1	1	0	3
16.	Быстринский муниципальный район	0	5	5	1	3,6
17.	Вилючинский городской округ	18	45	27	1	3,1
18.	Елизовский муниципальный район	47	171	85	4	3,1
19.	Карагинский муниципальный район	7	13	3	0	2,8
20.	Мильковский муниципальный район	9	32	12	0	3,1

21.	Олюторский муниципальный район	6	11	4	0	2,9
22.	городской округ «поселок Палана»	9	5	1	0	2,5
23.	Пенжинский муниципальный район	7	4	1	0	2,5
24.	Петропавловск-Камчатский городской округ	110	350	327	45	3,4
25.	Соболевский муниципальный район	5	1	2	0	2,6
26.	Тигильский муниципальный район	4	5	5	1	3,2
27.	Усть-Большеречский муниципальный район	9	13	7	0	2,9
28.	Усть-Камчатский муниципальный район	23	17	8	0	2,7

Наиболее высокий средний балл получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,5), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Результаты Исследования (средний балл) с учетом территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 4.

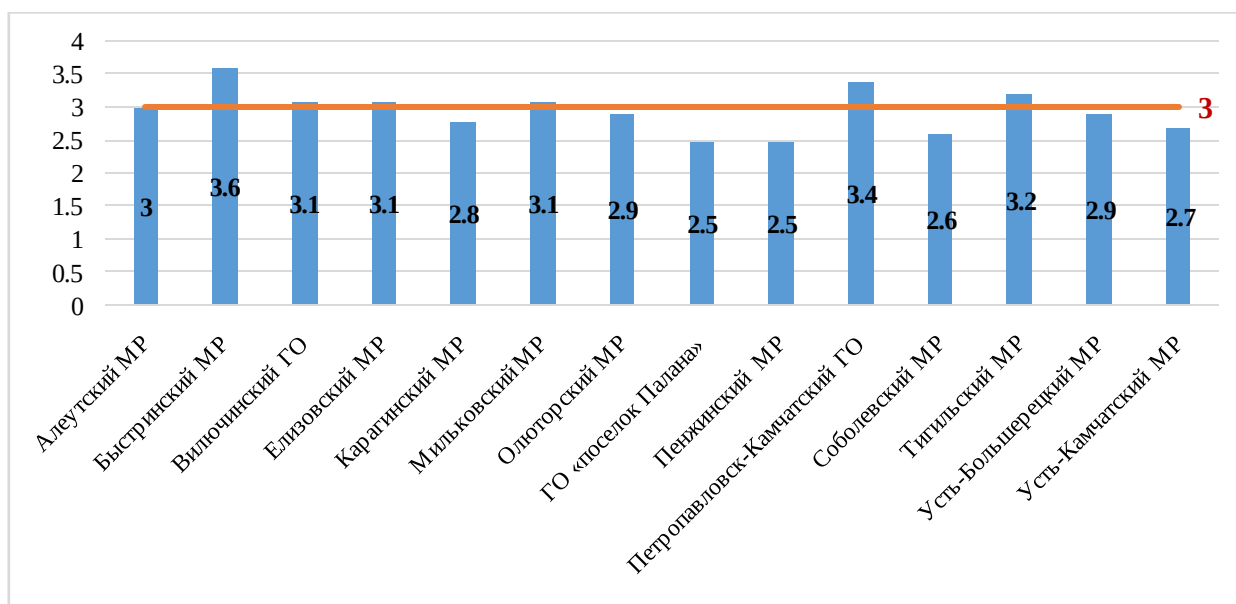


Диаграмма 4. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся пяти муниципальных районов (Алеутского, Быстринского, Елизовского, Мильковского и Тигильского) и двух городских округов (Вилючинского и Петропавловска-Камчатского) преодолели оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Быстринского

муниципального района – 3,6 б. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,91 б.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 заданий. Задания 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 6 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста	84,5%	58,2%
2	Средства связи предложений в тексте	86,3%	44,7%
3	Лексическое значение слова	89,4%	68,8%
4	Орфоэпические нормы	43,5%	52,3%
5	Лексические нормы	76,8%	76,6%
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)	58,0%	63,2%
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	65,0%	71,6%
8	Правописание корней	63,3%	59,5%
9	Правописание приставок	78,0%	56,8%
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	68,9%	51,3%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	55,4%	35,5%
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи	63,8%	36,5%
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи	59,0%	54,6%
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	49,8%	58,3%

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях	64,2%	58,7%
16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)	73,9%	73,5%
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	57,3%	62,6%
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным	73,7%	71,5%
19	Пунктуационный анализ СПП. Виды подчинения	59,0%	52,2%
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	45,2%	41,6%
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	56,6%	41,4%
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста	36,0%	38,8%
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ	56,5%	77,6%
24	Средства связи предложений в тексте	47,4%	44,8%

Общие результаты выполнения заданий КДР обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 5.



Диаграмма 5. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 11-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60 - 69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится в пределах от 35,5 % (задание № 11) до 77,6 % (задание № 23). В 2018 году от 36% (задание № 22) до 89,4% (задание № 3).

На высоком уровне результативности выполнены задания №№ 5, 7, 16, 18, 23, на достаточном уровне – задания №№ 3, 6, 17. На низком уровне находится результативность выполнения заданий №№ 1, 2, 4, 8-15, 19-22, 23 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было всего 6 заданий).

С результативностью от 71,5 до 77,6 %% выполнены задания, проверяющие освоение следующих элементов содержания: пунктуация в сложном предложении; пунктуационный анализ сложноподчинённого предложения с придаточным определительным; анализ средств выразительности; знаки препинания при обособленных членах предложения; лексические нормы (употребление паронимов); лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ (задания №№ 18, 7, 16, 5, 23 соответственно).

На достаточном уровне справились с заданием № 17 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами

предложения) – 62,6%; заданием № 6 (грамматические нормы (морфологические нормы) – 63,2%; заданием № 3 (лексическое значение слова) – 68,8%.

При этом с 13 заданиями 11-классники справились на низком уровне: в диапазоне от 35,5% до 58,3% (задания №№ 1, 2, 4, 9 –15, 19 – 22, 24). Среди них наибольшую трудность вызвали задания №№ 11, 12, 22 на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, слитное, на раздельное написание НЕ с различными частями речи, на определение функционально-смысловых типов речи соответственно. В сравнении с результатами прошлого года произошло снижение % успешности выполнения следующих заданий: № 11 – на 20%, № 12 – на 27,3%, в задании № 22 результат на 2,8% выше прошлого года. При этом формат указанных заданий по сравнению с прошлым годом не менялся.

Преимуществом в формулировке большинства заданий и выборе материала для их реализации позволяет сравнить результативность выполнения КДР по русскому языку, выполненных одним и тем же контингентом обучающихся в декабре 2018 г. и в декабре 2019 г. Результаты сравнения представлены на диаграмме 6.

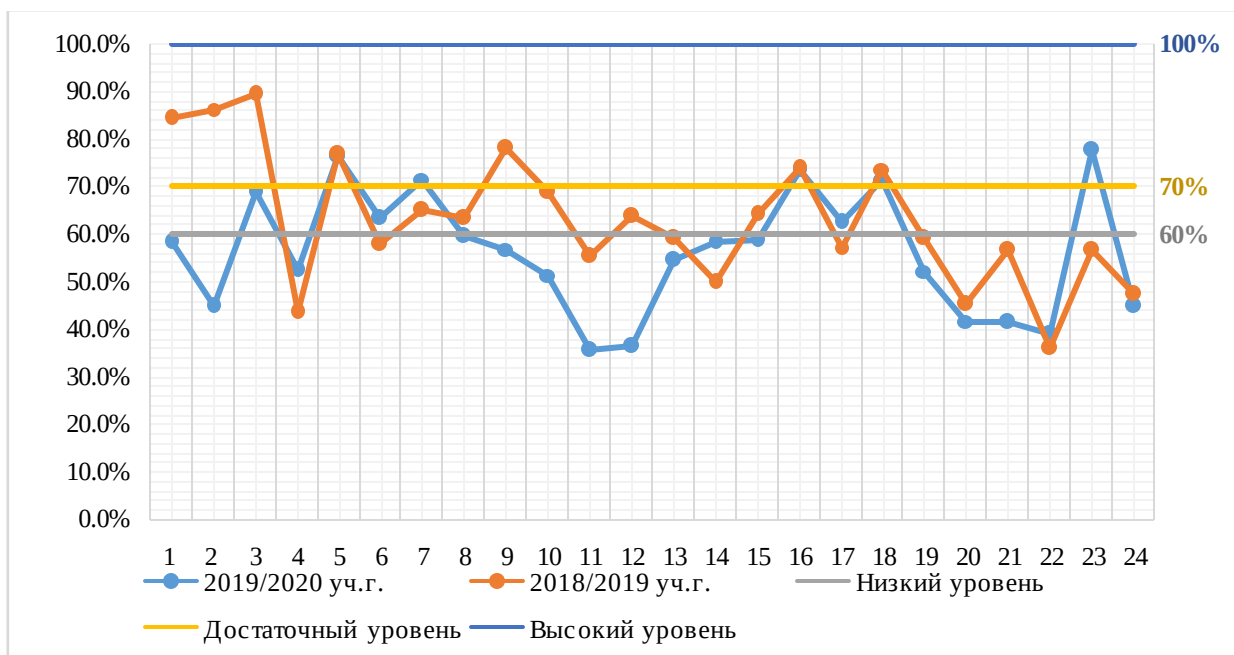


Диаграмма 6. Сравнение результативности ДКР 2018 г. и 2019 г.

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения заданий КДР.

Сравнивая результаты 2019 и 2018 года, можно отметить резкое снижение процента выполнения заданий №№ 1 – 3 (в заданиях № 1 и № 3 от 20 до 26,3%, в задании № 2 на 41,6%). При этом усложнился только формат задания № 2 согласно демоверсиям ЕГЭ 2019 и 2020 года. Процент выполнения задания № 9 (правописание приставок) снизился на 21,2%, задания № 10 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН) на 17,6%, задания № 11 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) на 20%, задания № 12 (слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи) на 27,3%.

Результаты выполнения задания № 8 (правописание корней) и задания № 13 (слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи) разнятся незначительно, но находятся на низком уровне результативности. Надо отметить, что и результаты ЕГЭ 2019 года свидетельствуют о низком уровне выполнения заданий, проверяющих знания по орфографии.

С заданиями по синтаксису и пунктуации выпускники справились лучше: в диапазоне от 50 до 70 %. Самый низкий процент традиционно в задании № 20 (пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи) 41,6%, что сопоставимо с результатами 2018 года. Самый высокий процент выполнения заданий № 18 и № 16 (пунктуационный анализ сложноподчинённого предложения с придаточным определительными знаками препинания в предложениях с обособленными членами) – 71,5% и 73,5% соответственно.

Самое значительное повышение отмечается при выполнении задания № 23 (лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ) на 21%. Незначительное повышение – от 5% – заданий №№ 6, 7, 14, 16, 17, 19. На 15% снизился в 2019 году процент выполнения задания № 21 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров) до 41,6%.

Общие выводы по результатам КДР

Анализ результатов выполнения диагностической работы по русскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций в Камчатском крае свидетельствует о невысоком уровне выполнения отдельных заданий диагностической работы и как следствие недостаточно высокой результативности в целом.

Требуют планомерного и систематического повторения орфоэпические и морфологические нормы; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, -Н-/-НН- в различных частях речи; НЕ с различными частями речи; такие

разделы курса изучения русского языка, как «Синтаксис» (в части умения анализировать структуру простого предложения с вводными словами и обращениями; сложного предложения, определять виды подчинительной связи, производить пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений, расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Сравнение результатов КДР в декабре 2018 года и в декабре 2019 года позволяет сделать следующие выводы.

По сравнению с 2018 годом процент не справившихся с КДР снизился на 4,2% и составил 17,4%. Качество знаний (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю повысилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 3,2%, а средний процент справившихся с ДКР в 2019 году по Камчатскому краю – на 4,2%.